



## **Z á p i s**

### **ze schůze Rady města Kuřimi č. 21/2021 konané dne 12.08.2021**

---

**Přítomni:**

Mgr. Ing. Drago **Sukalovský** - starosta města.

Ing. Petr **Ondrášek**, Mgr. Ladislav **Ambrož**, Ing. Jan **Viček**, MSc., Ing. Milan **Vlk** - členové rady.

**Ověřovatel zápisu:** Ing. Jan **Viček**, MSc.

Starosta zahájil zasedání RM v 11:45 hodin, **úvodem bylo přítomno 5 členů RM.**  
RM je usnášeníschopná.

**Program:**

- 1 Wellness Kuřim – rekonstrukce VZT – zrušení VŘ
- 2 Přistoupení k soudnímu sporu na straně žalované

### **1. Wellness Kuřim – rekonstrukce VZT – zrušení VŘ**

(Předkladatel: Ing. Petr Ondrášek, zpracovatel: Ing. Renata Havlová)

Název (předmět) zakázky:	„ <b>Wellness Kuřim – rekonstrukce VZT</b> “
Evidenční číslo v knize zakázek:	VZ-OI-2021-001
Zajišťující odbor (ZO):	odbor investiční (dále „OI“)

Na základě usnesení č. R/2021/0294 ze dne 23.07.2021 bylo účastníku výběrového řízení společnosti PROFI KLIMA solution, s. r. o., Nademlejská 1069/24, 198 00 Praha 9, IČO 06120059 zasláno Rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení, neboť údaje a doklady uvedené v nabídce nesplňovali zadávací podmínky a účastník je ve stanovené lhůtě nedoložil.

Dne 08.08.2021 společnost PROFI KLIMA solution, s. r. o., podala odvolání a námítky k tomuto vyloučení, kterým zpochybňuje regulérnost požadavku zadavatele na certifikaci EUROVENT.

Zadavatel považuje tuto námitku účastníka za zcela neopodstatněnou. Požadavek na dodání VZT jednotek, jejichž výrobce disponuje certifikací EUROVENT, není v rozporu s platnou legislativou. Podle ZZVZ nemůže zadavatel v zadávací dokumentaci obecně použít přímé nebo nepřímé odkazy na konkrétní dodavatele nebo jejich výrobky, patenty, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, jelikož takové odkazy obecně mohou zvýhodnit určité dodavatele či výrobky. O žádný takový odkaz se však v předmětných zadávacích podmínkách nejedná. Jako přímý či nepřímý odkaz je totiž možno chápat jen takový odkaz, který spočívá v přímé identifikaci obchodní firmy, uvedení názvu nebo jména a příjmení, specifického označení zboží a služeb nebo který odkazuje na určité provedení nebo zdroj či konkrétní postup, který je příznačný pro výrobky nebo služby poskytované určitým dodavatelem či jeho organizační složkou.



Certifikace EUROVENT je ve VŘ nezbytný znak kvality výrobce mj. osvědčující, že parametry nabízeného výrobku nejsou jen tvrzením výrobce, ale jsou objektivně ověřeny měřením na reálně vyrobené jednotce nezávislou laboratoří (nezávislým odborníkem jakožto třetí osobou). Při měření jsou validovány nejen vlastnosti opláštění dle EN1886, ale také mj. výkonové parametry jednotky.

Město Kuřim jako veřejný zadavatel, který musí dbát na dlouhodobou bezpečnost nejen provozu, ale i ochranu stavebních konstrukcí a vnitřního prostředí předmětného objektu Wellness Kuřim, nemá jinou možnost jako „řádný hospodář“, než vyžadovat ve VŘ uvedenou certifikaci EUROVENT. Důvodem je následná dodávka kvalitního zařízení, kdy požadované technické a výkonové parametry jsou regulérně ověřeny třetí nezávislou osobou.

V průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, který představuje nový investiční záměr města Kuřim. Předmětem nového investičního záměru je „Wellness Kuřim - I. etapa rozšíření prostor“ („Mokrý bar“), jehož součástí je mimo jiné i vybudování VZT.

V souladu s § 127 odst. 2 písm. c) a d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění OI doporučuje Radě města zrušit výběrové řízení a koordinovat jej společně s druhou investiční akcí, která je v této budově naplánována.

**Přijaté snesení: R/2021/0312 - RM schvaluje zrušení zadávacího řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Wellness Kuřim – rekonstrukce VZT“.**

**Hlasováno**

**Pro: 5 (D. Sukalovský, P. Ondrášek, J. Vlček, L. Ambrož, M. Vlk).**

## **2. Přistoupení k soudnímu sporu na straně žalované**

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský)

V září 2020 schválilo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Touto aktualizací byla mimo jiné stanovena trasa dálnice D43 (nově jako silnice I. třídy ve čtyřpruhovém uspořádání) a obchvatu Kuřimi. Trasa D43 je tímto dokumentem vedena historickou stopou, obchvat Kuřimi stopou jižní. Trasování obou pro město Kuřim zásadních komunikací je tedy v souladu s dlouhodobě prosazovaným postojem a potřebami města Kuřimi.

Na 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje byly v měsíci srpnu 2021 skupinou jednotlivců, spolků a několika málo obcí podány dvě žaloby ke Krajskému soudu v Brně, které požadují zrušení části této aktualizace týkající se právě trasování D43 (a obchvatu Kuřimi), případně zrušení celé aktualizace. Zrušení aktualizace by ovšem vedlo k návratu zpět do doby, kdy nebyla známa trasa těchto důležitých komunikací a v územním plánu města Kuřimi bylo nutno i nadále držet rezervy ve dvou koridorech. To by vedlo jednak k omezení rozvoje města Kuřimi, jednak by opět o další roky odložilo nutné řešení hypertrofované automobilové dopravy v Kuřimi, navíc s nepředvídatelným výsledkem.

Z důvodů, které jsou popsány výše, navrhuji, aby město Kuřim vyjádřilo svůj zájem na potvrzení již platné a účinné 1. aktualizace Zásad územního rozvoje JMK, a to uplatněním práva osoby zúčastněné na řízení dle § 34 soudního řádu správního, tedy účasti na soudním sporu jako vedlejšího účastníka na straně žalované, tedy Jihomoravského kraje. To městu umožňuje nahlížet do spisu či podávat soudu vyjádření k projednávané věci, současně však z této účasti nevyplývají žádná rizika, např. riziko podílet se na případné úhradě nákladů se soudním sporem spatřých na straně žalující. Zároveň tím město Kuřim jak příslušnému soudu, tak veřejnosti jasně oznámí svůj zájem na věci a výsledku soudního řízení.

**Diskuse:**

P. **Ondrášek** - každá z obou variant obchvatu by byla lepší, než stávající stav bez obchvatu. Souhlasí, že zrušení ZUR by bylo pro město špatně a bylo krokem zpět do nejistoty.



**Město Kuřim**

**Přijaté snesení:** R/2021/0313 - RM **schvaluje** uplatnění práva osoby zúčastněné na řízení dle § 34 soudního řádu správního u soudních sporů č.j. 65 A 6/2021-20 a č.j. 67 A 6/2021-64, tedy účast na zmíněných soudních sporů jako vedlejší účastník na straně žalované, tedy Jihomoravského kraje.

**Hlasováno**

**Pro: 5 (D. Sukalovský, P. Ondrášek, J. Viček, L. Ambrož, M. Vlk).**

Starosta ukončil jednání RM v 12:03 hodin.

**Mgr. Ing. Drago Sukalovský**  
starosta města

**Ing. Petr Ondrášek**  
1. místostarosta města

**Ověřovatel zápisu: Ing. Jan Viček, MSc.**

V Kuřimi dne 12.08.2021

Zapsala: Kateřina Friedlová

**Materiály:**

- 1 Wellness Kuřim – rekonstrukce VZT – zrušení VŘ**
- 2 Přistoupení k soudnímu sporu na straně žalované**