



Z á p i s

ze zasedání Zastupitelstva města Kuřimi č. 2/2021 konaného dne 23.03.2021

Přítomni:

Mgr. Ing. Drago **Sukalovský** - starosta

Ing. Petr **Ondrášek**, Mgr. Ladislav **Ambrož**, Ing. Jan **Viček**, MSc., Ing. Milan **Vlk**, Petr **Krejčí**, Alena **Matějíčková**, Bc. Mária **Katyi**, Ivo **Peřina**, Mgr. Sandra **Nadřová**, Renáta **Mudroňová**, RNDr. Igor **Poledňák**, Antonín **Žák**, Mgr. Petr **Vodka**, Jan **Herman**, Petr **Macek**, Mgr. Žaneta **Jarůšková** - členové zastupitelstva.

Ing. Karel **Torn**, CSc. – tajemník úřadu.

Starosta zahájil zasedání ZM v 17:01 hodin, **úvodem bylo přítomno 17 členů ZM.**
ZM je usnášeníschopné.

Zápis z minulého zasedání byl ověřen bez připomínek.

Program:

- 1 Zvolení návrhové komise
- 2 Volba ověřovatelů zápisu
- 3 Schválení programu jednání
- 4 Plnění usnesení Zastupitelstva města Kuřimi ke dni 15.03.2021
- 5 EG.D, a. s. – odprodej pozemku pod budoucí trafostanicí ul. Sv. Čecha
- 6 EG.D, a. s. – žádost o prodej pozemku pro budoucí trafostanicí na ul. Pod Vinohrady
- 7 EG.D, a. s. – žádost o prodej pozemku pro budoucí trafostanicí na ul. Vontská
- 8/1 Poskytnutí příplatku SOŠ a SOU Kuřim
- 8 Poskytnutí dotace SOŠ a SOU Kuřim
- 9 PFM – SmartZone, s. r. o. - žádost o směnu pozemků
- 10 Vladislav Prosecký – žádost o prodej pozemku
- 11 Zpráva o vrácených dotacích poskytnutých z rozpočtu města Kuřimi na rok 2020
- 12 Cyklostezka Kuřim – Veverská Bítýška, Dalibor Horák, směna pozemků
- 13 Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – bezúplatné nabytí pozemku s omezujícími podmínkami v lokalitě Srpek
- 14 Rozpočtové opatření č. 2
- 15 Různé



1. Zvolení návrhové komise

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Petra Glosová)

Přijaté usnesení: Z/2021/013 - ZM schvaluje jako členy návrhové komise paní Alenu Matějčkovou a pana Petra Macka.

Hlasováno

Pro: 17.

2. Volba ověřovatelů zápisu

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Petra Glosová)

Přijaté usnesení: Z/2021/014 - ZM schvaluje jako ověřovatele zápisu ZM pana Petra Krejčího a pana RNDr. Igora Poledňáka.

Hlasováno

Pro: 17.

3. Schválení programu jednání

Program:

- 1 Zvolení návrhové komise
- 2 Volba ověřovatelů zápisu
- 3 Schválení programu jednání
- 4 Plnění usnesení Zastupitelstva města Kuřimi ke dni 15.03.2021
- 5 EG.D, a. s. – odprodej pozemku pod budoucí trafostanicí ul. Sv. Čecha
- 6 EG.D, a. s. – žádost o prodej pozemku pro budoucí trafostanici na ul. Pod Vinohrady
- 7 EG.D, a. s. – žádost o prodej pozemku pro budoucí trafostanici na ul. Vontská
- 8/1 Poskytnutí příplatku SOŠ a SOU Kuřim
- 8 Poskytnutí dotace SOŠ a SOU Kuřim
- 9 PFM – SmartZone, s. r. o. - žádost o směnu pozemků
- 10 Vladislav Prosecký – žádost o prodej pozemku
- 11 Zpráva o vrácených dotacích poskytnutých z rozpočtu města Kuřimi na rok 2020
- 12 Cyklostezka Kuřim – Veverská Bítýška, Dalibor Horák, směna pozemků
- 13 Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – bezúplatné nabytí pozemku s omezujícími podmínkami v lokalitě Srpek
- 14 Rozpočtové opatření č. 2
- 15 Různé

Přijaté usnesení: Z/2021/015 - ZM schvaluje program jednání.

Hlasováno

Pro: 17.



4. Plnění usnesení Zastupitelstva města Kuřimi ke dni 15.03.2021

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Petra Glosová)

Zůstávají nesplněna usnesení závisující na spolupráci s druhou stranou vůči městu Kuřim, především v oblasti investiční a majetkové.

Odbor majetkoprávní žádá o prodloužení termínu plnění usnesení:

č. 1124/2017 ze dne 14.11.2017

Důvodová zpráva:

dle informací Státního pozemkového úřadu Praha trvá vyřízení žádosti o bezúplatné vydání pozemků několik let. OMP stále jedná o vydání pozemků.

Z tohoto důvodu žádáme o prodloužení termínu plnění usnesení do 31.12.2021.

Přílohy: A - plnění usnesení ZM

Přijaté usnesení: Z/2021/016 - ZM bere na vědomí stav plnění usnesení ZM ke dni 15.03.2021 a prodlužuje termín plnění usnesení č. 1124/2017 do 31.12.2021.

Hlasováno

Pro: 17.

5. EG.D, a. s. – odprodej pozemku pod budoucí trafostanicí ul. Sv. Čecha

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Ing. Vladimíra Fidrmucová)

Společnost E.ON Distribuce, a. s., požádala město Kuřim o odprodej části pozemku parc. č. 2899 v k. ú. Kuřim o vým. 14 m² a části pozemku parc. č. 2785/1 v k. ú. Kuřim o vým. 22 m² (**dále i jako „předmět prodeje“ nebo „Pozemek“**) za účelem vybudování nové kioskové trafostanice u Základní školy Jungmannova na ul. Sv. Čecha. Tato trafostanice bude vybudována na základě požadavku města Kuřimi o navýšení příkonu pro základní školu – vizte příloha A.

Společnost E.ON Distribuce, a. s., předložila odboru majetkoprávnímu (dále jen OMP) geometrický plán č. 3703-2102/2019, kterým je předmět prodeje specifikovaný jako část pozemku parc. č. 2899 o vým. 14 m², geometrickým plánem nově označená jako parcela č. 2899/3 a část pozemku parc. č. 2785/1 o vým. 22 m², geometrickým plánem nově označená jako parcela č. 2785/18 vše v k. ú. Kuřim – vizte příloha B. Celková výměra nové trafostanice a prodáváného pozemku činí 36 m².

OMP se se společností E.ON Distribuce, a. s., dohodl na kupní ceně ve výši 2.000 Kč/m² bez DPH.

Za tuto cenu již město prodalo společnosti E.ON Distribuce, a. s., několik pozemků pod trafostanicemi např. na ul. Kout (usn. č. 1191/2013), na ul. Bezručova čtvrť (usn. č. 1192/2013), na ul. Komenského (usn. č. 1015/2016) a na ul. Blanenská (usn. č. 1030/2016, usn. č. 1098/2018). Kupní cena vycházela ze znaleckého posudku zpracovaného v říjnu 2013.

OMP a odbor investiční (dále jen OI) nemá k odprodeji předmětného Pozemku námitek.

OMP doporučuje odprodej Pozemku s předkupním právem. Kupní smlouva bude uzavřena po nabytí právní moci územního rozhodnutí na stavbu nové trafostanice.

RM dne 04.06.2019 schválila usnesením č. 265/2019 záměr na prodej pozemku:

265/2019

Rada města schvaluje záměr na prodej části pozemku parc. č. 2899 o vým. 14 m² geometrickým plánem č. 3703-2102/2019 nově označená jako parc. č. 2899/3 a části pozemku parc. č. 2785/1 o vým. 22 m² geometrickým plánem č. 3703-2102/2019 nově označená jako parc. č. 2785/18 vše v k. ú. Kuřim, společnosti E.ON Distribuce, a. s., se sídlem v Českých Budějovicích, F. A. Gerstnera 2151/6, IČ 28085400 za cenu 2.000 Kč/m² bez DPH. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem pozemku včetně daně z nabytí nemovitých věcí. K převáděnému pozemku bude zřízeno



předkupní právo ve prospěch města Kuřimi. Kupní smlouva bude uzavřena po nabytí právní moci územního rozhodnutí na stavbu nové trafostanice.

Záměr byl v souladu se zákonem o obcích podobu 15 dnů zveřejněn.

Pro správnost a pořádek OMP sděluje, že s účinností k 01.01.2021 došlo k fúzi společnosti E.ON Distribuce, a. s., se sídlem v Českých Budějovicích, F. A. Gerstnera 2151/6, IČO 28085400 s její 100% dceřinou společností eg.d, s. r. o., se sídlem Ovocný trh 1096/8, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO 08796025, jako zanikající společností. V rámci fúze došlo s účinností k 01.01.2021 ke změně názvu obchodní společnosti a zároveň i ke změně jejího sídla. Společnost bude nadále existovat, aniž by tím došlo k přerušení nebo změně jakýchkoliv právních vztahů se smluvními partnery s těmito identifikačními údaji: EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO 28085400.

Návrh Kupní smlouvy a Smlouvy o zřízení předkupního práva OMP předkládá zastupitelstvu v příloze C.

Přílohy: A - situace
B - geometrický plán
C - návrh smlouvy

Přijaté usnesení: Z/2021/017 - ZM schvaluje prodej části pozemku parc. č. 2899 o vým. 14 m² geometrickým plánem č. 3703-2102/2019 nově označené jako parc. č. 2899/3 a části pozemku parc. č. 2785/1 o vým. 22 m² geometrickým plánem č. 3703-2102/2019 nově označené jako parc. č. 2785/18 vše v k. ú. Kuřim, společnosti EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, Brno, IČO 28085400 za cenu 2.000 Kč/m² bez DPH. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem pozemku. K převáděnému pozemku bude zřízeno předkupní právo ve prospěch města Kuřimi. Kupní smlouva bude uzavřena po nabytí právní moci územního rozhodnutí na stavbu nové trafostanice.

Hlasováno
Pro: 17.

6. EG.D, a. s. – žádost o prodej pozemku pro budoucí trafostanici na ul. Pod Vinohrady

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Ing. Vladimíra Fidrmucová)

Společnost EG.D, a. s., požádala město Kuřim o odprodej části pozemku parc. č. 3458 v k. ú. Kuřim o vým. 20 m² (dále jen „Pozemek“) za účelem vybudování nové kioskové trafostanice na ul. Pod Vinohrady. Tato trafostanice bude vybudována v rámci stavby „Kuřim, Vnk, TS, NN, Garáže, Zahrady, Střelnice, 1030060019“. Jedná se o rozšíření distribuční sítě – vizte příloha A, B.

Společnost EG.D, a. s., předložila odboru majetkoprávnímu (dále jen OMP) geometrický plán č. 3879-1374/2021, kterým je předmět prodeje specifikován jako část pozemku parc. č. 3458 o vým. 20 m², geometrickým plánem nově označená jako parcela č. 3458/2 v k. ú. Kuřim – vizte příloha B.

OMP se se společností EG.D, a. s., (dříve E.ON Distribuce, a. s.) dohodl na kupní ceně ve výši 2.000 Kč/m² bez DPH.
Za tuto cenu město obchoduje pozemky pod trafostanicemi.

OMP a odbor investiční (dále jen OI) nemá k odprodeji předmětného Pozemku námitek.

Ve smyslu § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích je nutné nejprve zveřejnit záměr na prodej pozemku. Na dalším zasedání ZM bude řešen samotný prodej pozemku.

OMP doporučuje odprodej Pozemku s předkupním právem. Kupní smlouva bude uzavřena po nabytí právní moci územního rozhodnutí na stavbu nové trafostanice.



Město Kuřim

Přílohy: A - situace
B - geometrický plán

Diskuse:

P. **Krejčí** – byl se podívat na místě samém. Je tam svažité pozemek a není si jistý, zda nebude trafostanice bránit vjezd do garáže, je tam málo místa.

D. **Sukalovský** – to si nemyslí. Nemělo by to bránit vjezd do garáže.

Přijaté usnesení: Z/2021/018 - ZM schvaluje záměr na prodej části pozemku parc. č. 3458 o vým. 20 m² geometrickým plánem č. 3879-1374/2021 nově označené jako parc. č. 3458/2 vše v k. ú. Kuřim, společnosti EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Brno, IČO 28085400 za cenu 2.000 Kč/m² bez DPH. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem pozemku. K převáděnému pozemku bude zřízeno předkupní právo ve prospěch města Kuřimi. Kupní smlouva bude uzavřena po nabytí právní moci územního rozhodnutí na stavbu nové trafostanice.

Hlasováno

Pro: 17.

7. EG.D, a. s. – žádost o prodej pozemku pro budoucí trafostanici na ul. Vontská

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Ing. Vladimíra Fidrmucová)

Společnost EG.D, a. s., požádala město Kuřim o odprodej části pozemku parc. č. 2642/165 v k. ú. Kuřim o vým. 20 m² (*dále jen „Pozemek“*) za účelem vybudování nové kioskové trafostanice na ul. Vontská. Tato trafostanice bude vybudována v rámci stavby „Kuřim, rozvoj DS, VNk, TS Vontská, NNk, 1040018485“. Jedná se o rozšíření distribuční sítě, jejíž součástí je likvidace stávající sloupové trafostanice na ul. Dlouhá – vizte příloha A.

Společnost EG.D, a. s., předložila odboru majetkoprávnímu (dále jen OMP) geometrický plán č. 3846-5861/2020, kterým je předmět prodeje specifikován jako část pozemku parc. č. 2642/165 o vým. 20 m² geometrickým plánem nově označená jako parcela č. 5236 v k. ú. Kuřim – vizte příloha B.

OMP se se společností EG.D, a. s., (dříve E.ON Distribuce, a. s.) dohodl na kupní ceně ve výši 2.000 Kč/m² bez DPH.

Za tuto cenu město obchoduje pozemky pod trafostanicemi.

OMP a odbor investiční (dále jen OI) nemá k odprodeji předmětného Pozemku námitek.

Ve smyslu § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích je nutné nejprve zveřejnit záměr na prodej pozemku. Na dalším zasedání ZM bude řešen samotný prodej pozemku.

OMP doporučuje odprodej Pozemku s předkupním právem. Kupní smlouva bude uzavřena po nabytí právní moci územního rozhodnutí na stavbu nové trafostanice.

Přílohy: A - situace
B - geometrický plán

Přijaté usnesení: Z/2021/019 - ZM schvaluje záměr na prodej části pozemku parc. č. 2642/165 o vým. 20 m² geometrickým plánem č. 3846-5861/2020 nově označené jako parc. č. 5236 vše v k. ú. Kuřim, společnosti EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Brno, IČO 28085400 za cenu 2.000 Kč/m² bez DPH. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem pozemku. K převáděnému pozemku bude zřízeno předkupní právo ve prospěch města Kuřimi. Kupní smlouva bude uzavřena po nabytí právní moci územního rozhodnutí na stavbu nové trafostanice.

Hlasováno

Pro: 17.



8.1. Poskytnutí příplatku SOŠ a SOU Kuřim

(Předkladatel: RNDr. Igor Poledňák, zpracovatel: RNDr. Igor Poledňák, Mgr. Petr Vodka)

Zastupitelstvu města Kuřimi byl na minulém zasedání předložen návrh na poskytnutí dotace na obnovu kuřimského zámku, jehož vlastníkem je Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim, s. r. o. (dále jen „společnost“). Město Kuřim je společníkem této obchodní společnosti s podílem ve výši 15 % vzhledem k celku.

Na posledním zasedání došlo ke shodě na finanční účasti města na obnově kuřimského zámku. K navrhované formě, tj. k poskytnutí podpory formou dotace (daru), bylo namítáno, že město Kuřim by mělo ve vztahu ke společnosti vystupovat systémově. To znamená z pozice společníka a případnou finanční účast na aktivitách společnosti realizovat formou předpokládanou právní úpravou regulující postavení obchodních společností.

Vhodným prostředkem je poskytnutí **dobrovolného příplatku mimo základní kapitál** na základě § 163 odst. 1 zák. č. 90/2012 Sb., zákona o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). K poskytnutí příplatku zákon vyžaduje souhlas jednatele společnosti. Realizuje se na základě smlouvy uzavřené mezi společností a společníkem. Příplatek se nijak nepromítá do základního kapitálu společnosti a není s ním spojena změna podílu na společnosti. Nejedná se o zvýšení vkladu do společnosti. Příplatkem se zvyšuje vlastní kapitál společnosti (hodnota společnosti) a tedy i hodnota podílu společníka. Nedochozí ke zvýšení cizích zdrojů o závazek společnosti, jako je tomu při přijetí zápůjčky či úvěru, a nezvyšuje se tak zadluženost společnosti. Poskytnutí příplatku se pozitivně odrazí v rozvaze společnosti zvýšením vlastního kapitálu. O poskytnutý příplatek se zvyšuje nabývací cena podílu společníka, o které společník účtuje. Příplatek nemá daňové dopady na společnost, jedná se o daňově neutrální operaci. Příplatek lze na rozdíl od dotace společníkovi vrátit na základě rozhodnutí valné hromady v rozsahu, v jakém převyšuje vykázanou ztrátu společnosti. Vrácením příplatku si společnost nesmí přivodit úpadek. Na vrácení příplatku však bez rozhodnutí valné hromady o jeho vrácení právo nevzniká. Pomocí příplatku lze vhodně vyřešit situaci, kdy společník hodlá poskytnout společnosti finanční prostředky, nepožaduje z nich úroky ani nepožaduje prostředky v určeném čase vrátit.

Usnesení ZM č. Z/2021/08 lze naplnit poskytnutím dobrovolného příplatku mimo základní společnosti Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim, s. r. o., společníkem městem Kuřim.

Společnost po seznámení se s návrhem na poskytnutí příplatku mimo základní kapitál, tento prozatím odmítla. Ve svém stanovisku se společnost k podstatě návrhu vyjádřila takto:

„Při poskytnutí peněžního příspěvku společníka se sice navýší vlastní kapitál společnosti, ale pokud se použije finanční objem příspěvku na opravu, vytvoří se v hospodaření náklad, který se projeví ztrátou. Ztráta pak sníží vlastní kapitál o navýšení zpět. Poskytnutí peněžního příplatku má charakter bezúročných půjček na dobu neurčitou. To by dávalo smysl jedině při platební neschopnosti společnosti, co se neděje. Vykázání velké ztráty, i když by se nedostal vlastní kapitál do záporné výše, by společnosti přineslo mnoho problémů“.

K tomuto stanovisku společnosti lze uvést:

1. Poskytnutí příplatku není zápůjčkou. Jak výše osvětleno, na vrácení příplatku není právní nárok.
2. Hovoří-li se ve vyjádření o nepřítomnosti platební neschopnosti, lze se domnívat, že při neposkytnutí finanční podpory, by tato v případě provedení plánované opravy mohla nastoupit.
3. Poskytnutí dotace se v účetnictví projeví jako dani z příjmu podléhající výnos, proti kterému bude stát náklad (výdaje za opravy). To je jev nežádoucí.
4. Poskytnutí příplatku sice povede k účetní ztrátě (příplatek nejde do výnosu, nedochází k zkrácení skutečného hospodaření společnosti), ale do rozvahy společnosti to vzhledem k poskytnutému příplatku do vlastního kapitálu negativní dopad mít nebude, nevyvolává to žádné obecně známé negativní následky, např. ztrátu úvěrovatelnosti společnosti.



5. Společnost ve vyjádření nespécifikuje, jaké mnohé problémy by vykázána ztráta měla vyvolat.

Aby se předešlo neblahým dopadům na společnost, předkladatelé věc konzultovali s několika účetními a daňovými poradci, kteří v poskytnutí příplatku s následnou možnou účetní ztrátou problém nevidí. Z pohledu města pak poskytnutí podpory formou příplatku jednoznačně preferují.

Poskytnutí příplatku jistě žádoucím způsobem utužuje vztah města k zámku a společnosti, ale především bude i pro budoucí generace z účetnictví města zřejmé, jakou měrou se město v minulosti na zachování zámku podílelo.

Vědomost o tom, že město významně investuje do majetku společnosti své finanční prostředky, představuje zřejmou výhodu při jednáních s ostatními společníky a společností. Není vyloučeno, že se město výhody s takto investovaných prostředků v různé formě dobere např. při změně předmětu činnosti společnosti s kladnými dopady do hospodářských výsledků, při prodeji společnosti či při jiných změnách ve společnosti. Nejedná se o investici omezenou na stávající volební období, ale o investici s dlouhodobou perspektivou, kdy z povahy věci nelze detailně předjímat budoucnost společnosti.

Neopomínejme skutečnost, že zastupitelstvo má rozpočtové prostředky města pouze svěřeny a mělo by s nimi nakládat především v zájmu města Kuřimi. Rozhodnutí o formě podpory z logiky věci přísluší výhradně jejímu poskytovateli, tj. městu Kuřimi.

Schválením předloženého návrhu se společnosti otevře možnost tento přijmout a obdržet příplatek ve výši 1.000.000 Kč.

Přílohy: A - smlouva o příplatku

Diskuse:

P. Vodka – na minulém zasedání otevřeli možnost jednat o zvýšení podílu města Kuřimi ve společnosti. Nicméně forma příspěvku mimo základní kapitál, tzn. společník společnosti může podpořit činnost společnosti tak, že ji vloží na účet společnosti na základě dohody. Tato forma je výhodná v tom, že příspěvek je veden v účetnictví města a bude se evidovat, a poskytuje to výhody do budoucna. Ze strany společnosti ale byla vznesena námitka, že by to způsobilo účetní ztrátu ve společnosti. To je sice pravda, protože v rozvaze vstupuje do vlastního kapitálu, ale znamená to pouze ztrátu účetní, protože je krytá vkladem. Jsme společníci a měli bychom používat formy, které předpokládají pravidla pro hospodaření obchodních společností. Proto bychom toto měli řešit pomocí návrhu dle materiálu č. 8/1. Peníze poskytuje město a my bychom měli rozhodnout o formě podpory. Máme potvrzený zájem peníze poskytnout, jen řešíme formu.

V. Novotný – dne 12.11.2020 byla podána naše žádost do zastupitelstva o poskytnutí dotace na opravu střechy severního křídla zámku. Na minulém zasedání bylo řečeno, že by ve vztahu ke škole mělo město vystupovat z pozice spoluvlastníka. Po zasedání jsme obdrželi protinávrh, který navrhoval poskytnutí potřebných finančních prostředků formou peněžitého příplatku společníka mimo základní kapitál dle zákona o obchodních korporacích. Při poskytnutí peněžního příplatku společníka, se sice navýší základní kapitál, ale pokud se peníze použijí na opravu střechy, vytvoří se v hospodaření náklad, proti kterému nebude příjem a to se projeví účetní ztrátou. Ztráta potom sníží vlastní kapitál o navýšení zpět. Má to tedy charakter bezúročných půjčky na dobu neurčitou a nemá charakter dotace na opravu střechu zámku a není tedy účetně hrazena ze získaných prostředků města. Poskytnutí peněžního příplatku by dávalo smysl v případě, že by byla společnost v platební neschopnosti, nebo kdyby hrozilo riziko úpadku. To naštěstí nehrozí. Kdyby město přispělo formou peněžitého příspěvku společníka, tak příspěvek zůstává v hodnotě podílu trvale. Pokud za částku provede opravu střechy, ale tato oprava se časem znehodnotí a poté se bude muset udělat oprava znovu, tak příplatek města by stále zůstal v původní výši. Poskytnutí dotací v minulosti bylo pro školu skvělé a velmi rychle se podařilo opravit fasádu zámku. Myslí si, že alternativní návrh není pro školu vhodným řešením a trvá na projednání původní žádost.

P. Ondrášek – shodneme se, že finanční příspěvek mimo kapitál je výhodný pro město. Je to ale podmíněno souhlasem jednatele. V tuto chvíli je obtížné jednat se školou o něčem, co nechce. Stavba už běží a potřebujeme ji ukončit. Nyní bychom vystupovali z pozice síly. Střední škola, která funguje u nás, funguje jako soukromá. Sama zvládne hospodařit a dokáže našetřit i vlastní finance na opravu.



V minulosti se opravy řešily formou dotace. Dotace figurují jak v našem účetnictví, tak v účetnictví školy. Pro město je sice výhodnější přispět formou příspěvku, ale pojdme o tomto jednat do budoucna. Škola je nyní v rozběhnutém účetním období, a tak tlak na formu příspěvku je nyní složitý.

I. **Poledňák** – našli jsme systémový nástroj na podporu. Poznámka o tom, že příspěvek města sice nezobrazí podíl na majetku je relevantní, ale my o podíl neusilujeme. Je to částka, která je vedena pro paměť. Myslí si, že je to vhodný nástroj. Se školou nejednáme z pozice síly, ale z pozice společníka. Jsou tady požadovány veřejné zdroje. Doporučuje, abychom na stanovisku trvali. Pokud by se finančního jmění nahromadilo moc a zkreslovalo by to účetnictví, potom bychom jmění mohli snížit.

D. **Sukalovský** – přiklání se k názoru takovému, abychom nyní poskytli peníze formou dotace. Konzultoval toto a do budoucna by mohlo být řešením zřízení dotačního titulu na údržbu historicky významných budov.

P. **Vodka** – v případě bezúročných půjček by musel být právní nárok na vrácení peněz. Příplatek dává společnosti možnost peníze vrátit. Tento protinávrh není takový, aby školu poškodil. Jsme rádi, že škola zámek udržuje, vztah ke škole je kladný, přesto bychom měli postupovat tak, že jsme společník.

P. **Krejčí** – podmínkou je souhlas jednatele a ten nesouhlasí. Nicméně další finanční podpora by měla být jinou formou. V tomto případě je stavba započata a dotaci by udělil.

J. **Herman** – pro společnost je jedno, jestli už stavba běží, protože peníze stejně poskytneme, i když jinou formou. Souhlasí se nově navrženým způsobem, jakým chceme s penězi hospodařit.

P. **Ondrášek** – dodává, že škola roste a prestiž školy stoupá. Vývoj střední školy je pozitivní.

I. **Poledňák** – upřesňuje, že se nemění podíly společníků, nemění se podíl na majetku. Pojdme to nyní vyzkoušet.

D. **Sukalovský** – ptá se pana P. Vodky, zda byl podaný návrh podán jako protinávrh?

P. **Vodka** – ano.

D. **Sukalovský** – bude tedy nejdříve hlasováno o protinávru pana P. Vodky.

Návrh usnesení: **ZM schvaluje** poskytnutí příplatku ve výši 1.000.000 Kč podle § 163 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., zákona o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) společnosti Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim, s. r. o., Křížkovského 48/2, 664 34 Kuřim, IČO 47917865 na základě smlouvy o poskytnutí příplatku.

Hlasováno

Pro: 4 Proti: 2 Zdrželo se: 11.

Návrh nebyl přijat.

8. Poskytnutí dotace SOŠ a SOU Kuřim

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Ing. Aleš Varmužka)

Společnost SOŠ a SOU Kuřim požádala o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kuřimi pro rok 2020 na obnovu fasády zámku v Kuřimi - etapa 2, obnova krytiny, truhlářských a klempířských prvků vč. zaatíkování žlabu severní střechy kuřimského zámku ve výši 1.000.000 Kč.

Na opravu zámku dosud město Kuřim poskytlo následující dotace:

- z rozpočtu roku 2017 - 500.000 Kč, na opravu fasády zámku
- z rozpočtu roku 2018 - 600.000 Kč, na opravu fasády zámku
- z rozpočtu roku 2019 - 600.000 Kč, na opravu fasády zámku
- z rozpočtu roku 2020 - 140.000 Kč - obnova chodníků a ploch v areálu zámku.

Žádost je v příloze.

Materiál projednávalo Zastupitelstvo již na minulém zasedání, někteří zastupitelé navrhovali, aby finanční prostředky byly vloženy do společnosti jiným způsobem, než formou dotace. Zmiňován byl příplatek mimo základní kapitál. Vedení společnosti bohužel s touto formou nesouhlasí a trvá na projednání původní žádosti.



Město Kuřim

PŘÍPLATEK MIMO ZÁKLADNÍ KAPITÁL

- může být poskytnut v peněžité i nepeněžité formě
- může být poskytnout pouze se souhlasem jednatele, např. formou sepsání smlouvy mezi jednatelem a společníkem o poskytnutí příplatku.

VRÁCENÍ PŘÍPLATKU

- příplatek je možno vrátit, pokud tak rozhodne valná hromada – na vrácení příplatku mimo základní kapitál však není právní nárok
- příplatek je možno vrátit jen v takové výši, která převyšuje ztrátu společnosti.

Přílohy: A - žádost
B - dokumentace
C - SPŠ a SOU - vyjádření se k nabídce města Kuřimi

Přijaté usnesení: Z/2021/020 - ZM schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kuřimi se společností Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim, s. r. o., Křížkovského 48/2, 664 34 Kuřim, IČO 47917865, na obnovu fasády objektu zámku v Kuřimi a další související činnosti, specifikované v žádosti ze dne 12.11.2020, ve výši 1.000.000 Kč.

Hlasováno

Pro: 13 Proti: 1 Zdrželi se: 3.

9. PFM – SmartZone, s. r. o. - žádost o směnu pozemků

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Mgr. Jana Viktorinová)

Společnost PFM – SmartZone, s. r. o., IČO 04972643, se sídlem Purkyňova 71/99, Brno požádala město Kuřim o směnu pozemků. Společnost PFM – SmartZone, s. r. o. (dále jen „PFM“) má zájem získat do svého vlastnictví pozemky nebo jejich části v majetku města Kuřimi a nabízí za ně pozemky nebo jejich části sousední. Konkrétně se jedná o tyto parcely:

Požadované pozemky:

p. č. 3051/3	výměra: 5 m ²
p. č. 3050/2	výměra: 53 m ²
p. č. 3051/5	výměra: 97 m ²
p. č. 3051/7	výměra: 42 m ²
p. č. 3050/3	výměra: 23 m ²
p. č. 3049/1	Výměra 330 m ²
p. č. 3050/4	Výměra 1664 m ²
Celkový výměra požadovaných pozemků	2214 m ²

Nabízené pozemky pro směnu:

p. č. 3050/5	výměra: 1 281 m ²
p. č. 3057/15	výměra: 95 m ²
p. č. 3058/76	výměra: 380 m ²
p. č. 3049/2	výměra: 492 m ²
Celková výměra náhradou nabízených pozemků	2 248 m ²

Jako důvod navrhované směny uvádí PFM mmj. následující:

V bezprostřední blízkosti budov se nachází neudržovaný les ve vlastnictví města Kuřim. Neudržovaná zeleň působí zanedbale, hyzdí a potenciálně přímo ohrožuje budovu a návštěvníky areálu.



Město Kuřim

Směna by umožnila propojit pozemky vlastněné PFM, rozšířit areál o zelené plochy, které by sloužily k rekreaci pracovníků areálu SmartZone a veřejnosti, a tím by umožnila vytvořit komplexně fungující a příjemné prostředí. Propojení pozemků pod jednu správu by také umožnilo efektivnější údržbu jinak zanedbaného lesního porostu v okolí areálu a přispělo by k celkovému rozvoji a bezpečnosti lokality.

Společnost PFM – SmartZone se zavazuje, že na směněných pozemcích vybuduje odpočinkovou zónu, která bude sloužit, jak k rekreaci návštěvníků areálu PFM-SmartZone, tak veřejnosti.

Veškeré údržba ploch bude prováděna ze stávajícího areálu SmartZone, přístup na pozemky by byl po stávající obslužné komunikaci areálu.

Stávající stav je pozemků pro ostudu jak jejich areálu, tak městu Kuřim.

Funkční využití pozemků dle platného ÚP: plocha lesní – stávající, pouze v případě pozemku p. č. 3058/76 se jedná o plochu veřejné zeleně – návrh.

Vzhledem k tomu, že v případě realizace směny pozemků získá PFM do vlastnictví ucelený soubor parcel o celkové výměře 3153 m², (sousední pozemky p. č. 3052/2 a 3051/4 k. ú. Kuřim má rovněž pod kontrolou PFM, konkrétně jsou majetkem Ing. Petra Prokše - jednatele) a původním záměrem PFM bylo využít pozemky k dalšímu rozšíření jejich průmyslového areálu, doporučoval OMP realizaci směny s doplatkem. Aktuálně však PFM ve svém přípisu uvádí, že nemá zájem ničeho doplatit, jelikož směňované pozemky jsou stejná kultura, tedy zanedbaný les a vybudování odpočinkové zóny a její údržba budou značně finančně nákladné. PFM nabízí městu Kuřim o 34 m² pozemků více.

Je třeba si ovšem uvědomit, že bez požadovaných pozemků od města nepřisloučí PFM k pozemkům v majetku Ing. Prokše o výměře 939 m² dalších 2214 m² a případné využití pozemků v majetku Ing. Prokše bude k jakýmkoli dalším aktivitám PFM jen velmi těžko realizovatelné. PFM však údajně od komerčních záměrů upustila a uvažuje pouze o vybudování odpočinkové zóny.

Realizaci navrhované směny získá město Kuřim mimo lesa o stejné kultuře pozemek p. č. 3057/15 o výměře 95 m², který je součástí cesty, o jejíž majetkoprávní vypořádání má město Kuřim zájem.

Ve věci stanovení hodnoty pozemků, které jsou předmětem navrhované směny, zadal OMP vypracování ZP, který však zatím nemá k dispozici.

Na směňovaných pozemcích v majetku PFM vážnou následující věcná břemena:

•**věcného břemene zřízeného** ve prospěch společnosti EG.D, a. s., Lidická 1873/36, Brno ve věci zřizování a provozování vedení – **pozemek p. č. 3057/15 k. ú. Kuřim;**

•**věcného břemene zřízeného** ve prospěch společnosti EG.D, a. s., Lidická 1873/36, Brno ve věci zřizování a provozování vedení – **pozemek p. č. 3058/76 k. ú. Kuřim.**

Přílohy: A - situace

Diskuse:

p. **Pirochta** – jednatel společnosti Smartzone – areál na ul. Blanenské provozují asi 3 roky od kolaudace. V tomto roce v zóně u Jinačovic zprovoznili další halu. Je mu známo, že dle územního plánu tento pozemek zastavět nelze a v průběhu času od této myšlenky upustili. Tento pozemek chtějí využít pro pobytové záležitosti zaměstnanců. Chtějí se o pozemek starat a umožnit nejen zaměstnancům, ale i občanům města tento využít.

D. **Sukalovský** – dodává, že se společností PFM Smartzone máme doposud dobré vztahy.

I. **Poledňák** – myslí si, že je to dobrý nápad. Ptá se, zda bude pozemek oplocen?

p. **Pirochta** – nechtějí to zaplotit. I dnes je vše otevřené.

J. **Viček** – doposud si myslel, že bude společnost do budoucna uvažovat o změně územního plánu, protože pozemek je blízko hlavní komunikace a infrastruktury. Po deklaracích a na základě dohody, že opravdu zůstane odpočinkovou zónou, tak tuto směnu podpoří. Doufá tedy, že dohoda bude platit, ale bylo by dobré ve smlouvě určit časový úsek, po který nebude společnost o změnu územního plánu usilovat.

P. **Ondrášek** – dané projednávala i rada města. Chtěli jsme pozemek společnosti vypůjčit, ale nedošlo by k zelení dalších pozemků města. Klíčové je, aby byla na dalším jednání definována smlouva, ve které budou deklarovány sliby.

Přijaté usnesení: Z/2021/021 - ZM schvaluje záměr na směnu části pozemku parc. č. 3051/3 o výměře 5 m², pozemku p. č. 3050/2 o výměře 53 m², pozemku p. č. 3051/5 o výměře 97 m², pozemku p. č. 3051/7 o výměře 42 m², pozemku p. č. 3050/3 o výměře 23 m², části pozemku p. č. 3049/1 o výměře 330 m², části pozemku



p. č. 3050/4 o výměře 1664 m² vše k. ú. Kuřim, (vlastník: město Kuřim, se sídlem Jungmannova 968/75, Kuřim, IČ 00281964) za pozemek p. č. 3050/5 o výměře 1281 m², pozemek p. č. 3057/15 o výměře 95 m², pozemek p. č. 3058/76 o výměře 380 m², část pozemku p. č. 3049/2 o výměře 492 m² vše k. ú. Kuřim (vlastník: PFM – SmartZone, s. r. o., IČO 04972643, se sídlem Purkyňova 71/99, Brno), bez cenového vyrovnání. Náklady spojené se směnou pozemků uhradí PFM – SmartZone, s. r. o.

Hlasováno
Pro: 17.

10. Vladislav Prosecký – žádost o prodej pozemku

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Ing. Vladimíra Fidrmucová)

Pan Vladislav Prosecký, bytem [redacted], Kuřim, jako vlastník objektu občanské vybavenosti, který je součástí pozemku p. č. 612/6 – číslo popisné 1264 na ul. Brněnská, požádal město Kuřim o prodej části pozemku parc. č. 612/13 o výměře cca 13 m² v k. ú. Kuřim (dále jen „Pozemek“) – vizte příloha A, B.

Důvodem žádosti je zajištění stavby vnějšího schodiště pro nástavbu nad prodejnu a půjčovnu sportovních potřeb (vybudování nové bytové jednotky).

RM dne 11.03.2020 schválila usnesením č. 100/2020 záměr na prodej pozemku:

100/2020

Rada města s c h v a l u j e záměr na odprodej části pozemku parc. č. 612/13 v k. ú. Kuřim o výměře cca 13 m² panu Vladislavu Proseckému, [redacted], za cenu dle znaleckého posudku, s podmínkou vybudování 3 parkovacích stání dle požadavku města Kuřim a předání vybudovaného stání městu Kuřim.

Záměr byl v souladu se zákonem o obcích po dobu 15 dnů zveřejněn.

Ke zveřejněnému záměru bylo podáno 7 nesouhlasných připomínek od obyvatelů domu č. p. 1258 na ul. Brněnská, který je téměř přilehlý k objektu – vizte př. B., které zaslali:

Radovan Menšík, Jaroslav Skoupil, Pavel Vičar, Zdeňka Sedmíková, Jana Walygová, Eliška Koplíková všichni bytem [redacted], Kuřim a KVĚTNICE, stavební bytové družstvo.

Vzhledem k tomu, že prodej městského pozemku za účelem vybudování venkovního schodiště přímo souvisí s nástavbou prodejny, uvádějí jmenovaní tyto důvody, které výrazně zhorší kvalitu jejich bydlení:

- záměr je pravidelně probíraný na domovních schůzích a dlouhodobě naráží na nesouhlasné stanovisko ať členů Bytového družstva nebo vlastníků bytů v bytovém domě;
- uživatelé bytu, kteří s objektem prodejny bezprostředně sousedí, uvádí, že nástavba v takové blízkosti oken podstatně zhorší nejen kvalitu bydlení, ale i cenu bytu při případném prodeji;
- dojde k výraznému zhoršení výhledu z oken;
- dojde k výraznému zastínění oken bytů. Pokud se týká požadavků na denní osvětlení, oslunění obávají se, že budou v rozporu s hygienickými požadavky;
- paní Sedmíková uvádí, že uvažovaná terasa nástavby by měla mít podlahu nad úrovní parapetu jejího okna. Realizací nástavby zcela určitě tak dojde k narušení její soukromé zóny a z pár metrů jí bude vidět až do pokoje;
- existují obavy z rušení hlukem, zápachem a kouřem (grilování, kouření na terase);
- realizace nástavby je údajně v rozporu se stavebními předpisy, zejména s požadavky na vzájemné odstupy staveb stanovenými v § 25 Vyhlášky 501/2006 Sb. – o obecných požadavcích na využívání území.

K zveřejněnému záměru podalo připomínky i KVĚTNICE, stavební bytové družstvo (dále jen „družstvo“) – viz př. C. Družstvo je většinovým vlastníkem bytového domu č. p. 1258 na pozemku parc. č. 612/5 v k. ú. Kuřim čítajícího 40 bytů, tedy vlastníkem nadpoloviční většiny bytů v tomto domě.



Město Kuřim

Současně je družstvo dle § 1190 až 1192 občanského zákoníku zákonným správcem předmětného domu a pozemku před vznikem společenství vlastníků. Družstvo záměr města rozporuje a nesouhlasí s prodejem Pozemku. Tento prodej Pozemku vidí jako další postupný krok k získání územního rozhodnutí a stavebního povolení k plánované nástavbě. Zhotovením této nástavby by byli významně negativně dotčeni obyvatelé družstevních bytů č. [REDAKCE] (pí. Walygová), 1258/5 (pí. Sedmíková), [REDAKCE] (p. Skoupil), [REDAKCE] (p. Vičar) a obyvatelé bytů v osobním vlastnictví č. [REDAKCE] (pí. Koplíková), [REDAKCE] (p. Menšík). Družstvo uvádí již zmíněné připomínky: zastínění oken, zhoršení výhledů, osvětlení a oslunění v rozporu s hygienickými požadavky. Uvažovaná terasa nástavby by měla mít podlahu v úrovni parapetu oken bytů ve vzdálenosti jen pár metrů a zcela určitě by došlo k narušení intimní zóny, u těchto bytů by bylo vidět až do pokojů a to jen z pár metrů. Družstvo popisuje již shora uvedené připomínky.

Družstvo je také názoru, že vydání územního rozhodnutí i stavebního povolení na předmětnou nástavbu by bylo údajně v rozporu se stavebními předpisy, zejména s požadavky na vzájemné odstupy staveb stanovenými v § 25 vyhl. 501/2006 Sb., - vizte př. D.

Z výše uvedených důvodů družstvo v eventuálním schválení záměru na odprodej Pozemku panu Proseckému pro přístavbu schodiště spatřuje postup města v rozporu se zájmy družstva jako správce domu č. p. 1258 v Kuřimi a vlastníka většiny bytů v tomto domě a i v rozporu se zájmy občanů Kuřimi, obyvatel bytů v tomto domě. Družstvo je proti záměru a vyzývá město Kuřim, aby tento záměr nebyl schválen.

Pan Prosecký byl ze strany města informován o vznesených připomínkách a na základě tohoto požádán o úpravu projektu. Tři nové varianty řešení – vizte př. E, F, G byly zaslány k vyjádření R. Menšíkovi, J. Skoupilovi, P. Vičarovi, Z. Sedmíkové, J. Walygové, E. Koplíkové a družstvu.

Všichni výše jmenovaní reagovali opět negativními přípisy na zasláné varianty řešení nástavby. Úprava projektu je dle jejich vyjádření pouze kosmetická a na všech svých námitkách trvají. Navíc pan Menšík uvádí, že současná prodejna jako stavba bývalé kotelny byla zkolaudována jako „stavba technického vybavení“ a nikoliv jako stavba pro bydlení. Obává se, že střecha novostavby (není specifikována, jak bude střecha řešena) by mohla ohrozit zateplený výškový dům. Nedostatečná vzdálenost mezi oběma budovami by ohrožovala bezpečnost jak bytového domu, tak bezpečnost novostavby. Navržená novostavba údajně nesplňuje odstupy, které vyžaduje požární bezpečnost staveb - vizte př. H.

V příloze CH předkládá odbor majetkoprávní (dále jen OMP) připomínky družstva, které obsahují souhrnně další připomínky k zasláným variantám řešení nástavby.

V příloze I přikládá OMP fotografie, které byly pořízeny z dotčených bytů.

V případě, že má vzniknout nová bytová jednotka, musí stavebník zabezpečit výstavbu minimálně dvou parkovacích míst. Pan Prosecký nevládní v blízkosti nastavovaného objektu žádný pozemek, na kterém by bylo možno parkovací místa vybudovat, proto navrhl vybudování 3 nových parkovacích míst za vlastní prostředky na městském pozemku parc. č. 612/13 v k. ú. Kuřim. Dle vyjádření OI je návrh v souladu s dříve zpracovanou studií 28 parkovacích míst na ul. Brněnská.

OMP doporučuje v případě prodeje Pozemku zadat vyhotovení znaleckého posudku na prodejní cenu. Dále OMP doporučuje, aby byl prodej Pozemku realizován po kolaudaci nástavby prodejny a půjčovny sportovních potřeb a po předání vybudovaných 4 nových parkovacích stání na městském pozemku. Oproti zveřejněnému záměru, vedení města požaduje vybudování 2 parkovacích stání nad počet požadovaný stavebním zákonem. Do této doby bude uzavřena Budoucí kupní smlouva, kterou OMP předkládá v př. J.

V souvislosti s výše uvedeným OMP uvádí, že pan Prosecký je rozhodnut nástavbu objektu – vybudování bytové jednotky realizovat i v případě, že mu část pozemku parc. č. 612/13 v k. ú. Kuřim odprodána městem Kuřim nebude.

V tomto případě údajně disponuje technickým řešením, kdy bude schodiště umístěno uvnitř objektu. Vybudování schodiště uvnitř objektu, však nezabývá pana Proseckého povinností vybudovat nová parkovací stání k nové bytové jednotce nebo zajistit parkování v souladu s vyhl. 501/2006 Sb., § 20 odst. 5 a § 21 odst. 1:

§ 20 odst. 5)

(5) Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno



Město Kuřim

a) umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky,

§ 21 odst. 1)

(1) Odstavná a parkovací stání pozemků staveb pro bydlení nebo rodinnou rekreaci podle § 20 odst. 5 a 6 musejí být umístěna ve skutečné docházkové vzdálenosti do 300 m, je-li to technicky možné.

Přílohy:

- A - situace
- B - situace
- C - vyjádření družstva
- D - § 25 Vyhl. 501_2006 Sb.
- E - varianta 1
- F - varianta 2
- G - varianta 3
- H - požárně nebezpečný prostor
- CH - druhé vyjádření družstva
- I1 - fotodokumentace
- I2 - fotodokumentace
- I3 - fotodokumentace
- I4 - fotodokumentace
- J - budoucí kupní smlouva

Diskuse:

J. **Viček** – upozorňuje, že nerozhodujeme o tom, co vznikne na nástavbě. To rozhodne stavební úřad. Dnes budeme schvalovat smlouvu, díky které můžeme počítat s vybudováním dvou parkovacích místa nad rámec zákona. Je to oboustranně výhodná dohoda. Nyní schvalujeme pouze uzavření smlouvy o smlouvě budoucí s podmínkou, že tato bude uzavřena, jestliže investor získá kolaudační souhlas.

I. **Peřina** – opravdu nerozhodujeme o stavbě. Je to věc příslušných orgánů, jako je stavební úřad, hygiena a hasiči a je rád, že o tomto nemusí rozhodovat.

p. **Sobotka** (předseda Stavebního družstva Květnice) – zaslal podklady a vyjádření k dané věci. Družstvo zde má většinu bytů a jsou družstevní, proto do jednání družstvo vstoupilo. Pokud toto nyní schválíte, tak město jednoznačně vysílá signál, že proti stavbě nic nemá. A budete vystavovat některé obyvatele dlouhodobým sporům tímto vyvolaným. Ze strany družstva bude určitě docházet k připomínkování a rozporování stavby. Nyní sice rozhodujete o něčem jiném, ale morálně to budou občané vnímat jiným způsobem.

P. **Macek** – kolaudační souhlas je uveden správně, protože je to jakási definitivita za tou stavbou. Také vysvětluje, že zastupitelům o tomto nepřísluší rozhodovat. Nyní schvalujeme pouze prodej pozemku. V žádném případě tímto nevystavujeme obyvatele domu nějakému soudnímu sporu a další újmě, to je věcí územního řízení, tj. stavebního úřadu.

V. **Prosecký** (investor nástavby) – za odprodej pozemku pro schodiště vybuduje a předá městu 4 parkovací stání. Vše ostatní spadá pod stavební úřad.

I. **Peřina** – ohrazuje se proti tvrzení, že zastupitelstvo někoho uvrhuje do sporu.

J. **Viček** – tento případ se řeší cca 2 roky. Došlo k jednáním a v tuto chvíli nebylo nutné třetí stranu do jednání vtahovat. Ale chtěli jsme toto prodiskutovat a usnesení odráží i připomínky obyvatel domu. Pokud pan Prosecký kolaudační souhlas získá, tak potom město bude mít dvě parkovací místa navíc.

A. **Žák** – opravdu to označení situace, že někoho uvrhneme do sporu je přehnané. O tom, zda se bude stavět, rozhoduje někdo jiný a nyní se bavíme o dohodě, která v závěru může přispět městu Kuřim.

P. **Vodka** – materiál je navržen ve variantách a to se schodištěm nebo bez schodiště. Posuzovat toto bude stavební odbor.

J. **Valigová** – ptá se, kde p. Prosecký vezme pozemky na parkovací místa?

D. **Sukalovský** – pan Prosecký se se zřízením parkovacích míst musí popasovat. Město uvažuje o rekonstrukci parkování v celé ulici Brněnské a je možné v rámci této akce požadovaná parkovací místa vybudovat. Ale také může podle zákona vybudovat parkovací místa ve vzdálenosti do 500 m od objektu.

J. **Valigová** – pokud schválíte prodej pozemku na schody, tak potom stavbu schválíte taky.



D. **Sukalovský** – znovu opakuje, že o tomto nerozhodujeme. Od toho není zastupitelstvo. To rozhoduje stavební úřad.

Z. **Sedmíková** – bydlí vedle paní Valigové. Nikdo z vás tam nebydlí, proto vám to je jedno.

I. **Poledňák** – každý pokus o stavbu pro bydlení je cenný. Město má zodpovědnost i k těm, co se chystají stavět, a nemůžeme předřadit jednoho před druhým.

p. **Sobotka** – je mu jasné, o čem se dnes jedná a o čem se rozhoduje. Obyvatelé domu ale nechápou vzájemný vztah mezi samosprávou a státní správou. Omlouvá se za vyjádření o uvrhnutí do sporu.

R. **Menšík** – vlastník bytu – ptá se, proč tedy byli vlastníci městem osloveni?

D. **Sukalovský** – rozhodnutí zastupitelstva nemá vliv na povolovací řízení. Stanovisko za samosprávu dává rada města. Rozhoduje stavební úřad podle zákona a požaduje stanoviska dalších dotčených institucí.

R. **Menšík** – myslel si, že když byli osloveni, takže jejich názor bude mít nějaký vliv.

D. **Sukalovský** – rozhodli jsme se oslovit vás proto, že stanovisko nájemníků zajímá každého zastupitele.

J. **Viktorinová** – na záměr reagovalo BD Květnice. S připomínkami byl seznámen p. Prosecký, který se na jejich základě snažil změnit projekt.

J. **Herman** – objekt bude dvoupodlažní?

D. **Sukalovský** – je to nástavba na tento stávající objekt.

J. **Valigová** – je to sice jednopodlažní, ale nástavba zasahuje do oken, kde má ložnici a bude tam terasa. Kvalita bydlení bude ztížena.

R. **Menšík** – nástavba výrazně sníží kvalitu bydlení.

P. **Ondrášek** – současná dohoda v případě kolaudačního souhlasu znamená, že máme s investorem podmínky, za kterých musí vybudovat parkovací místa nad rámec zákona. Investor by měl komunikovat s bytovým družstvem. Jako člen rady nebude, bez dohody investora s bytovým družstvem, s projektem souhlasit.

Přijaté usnesení: Z/2021/022 - ZM schvaluje prodej části pozemku parc. č. 612/13 v k. ú. Kuřim o výměře cca 13 m² panu Vladislavu Proseckému, bytem [REDACTED], Kuřim, za cenu dle znaleckého posudku s podmínkou vybudování 2 parkovacích stání nad rámec požadovaný stavebním zákonem. Kupní smlouva bude uzavřena po získání kolaudačního souhlasu nadstavby objektu občanské vybavenosti č. p. 1264, Kuřim (bytové jednotky) a předání všech vybudovaných parkovacích stání městu Kuřim. Do této doby bude uzavřena Smlouva o budoucí kupní smlouvě.

Hlasováno

Pro: 10

Proti: 5

Zdrželi se: 2.

11. Zpráva o vrácených dotacích poskytnutých z rozpočtu města Kuřimi na rok 2020

(Předkladatel: Jan Herman, zpracovatel: Ing. Silvie Ondrášková)

Na základě požadavku pana zastupitele Jana Hermana byl zpracován přehled vrácených prostředků z poskytnutých dotací z rozpočtu města Kuřimi, které nebyly v roce 2020 jednotlivými příjemci dotací zcela nebo částečně vyčerpány a byly vráceny zpět na účet města. Zpráva o vrácených dotacích je uvedena v příloze.

Přílohy: A - zpráva o vrácených dotacích za rok 2020
B - přehled schválených a vyúčtovaných dotací 2020

Diskuse:

J. **Herman** – děkuje paní Ondráškové za zpracování přehledu. Za kulturní akce byly vráceny dotace ve výši 550 tisíc Kč a ze sportu se vrátilo pouze 33 tisíc Kč. Myslí si, že peníze na sportovní akce byly použity na jiný účel, než byly uvedeny v žádosti. Jistě byly použity na uznatelné výdaje a v souladu se statutem fondu, ale na jiné akce. Vyzývá členy zastupitelstva, aby zvážili, zda by nebylo lepší pro



Město Kuřim

přehlednější evidenci dotací, rozdělit sportovní dotace na jednorázové akce a na celoroční akce. Bylo by dobré, aby se nad tím zastupitelé zamysleli.

J. **Viček** – porovnávání vrácených výší nevyčerpaných dotací sportu a kultury není šťastné. Je to neporovnatelné. Chystáme změnu, protože nyní máme nástroj na evidenci počtu členů v jednotlivých sportovních oddílech, tzn. mohla by se poskytnout dotace na člena podle členské základny, který je opravdu dohledatelný (žádná černá duše), jak dříve navrhoval p. Poledňák. Pokud bychom se přiklonili k tomuto, tak potom by byla možnost mít zvlášť dotace na jednorázové akce.

J. **Herman** – nechce vyloučit kolektivy dospělých, pokud bude hrát např. extraligu, tak ať je zřízen ještě jiný dotační titul. A tím by byly finance přehlednější.

P. **Ondrášek** – pokud z této zprávy vyplývá něco, o čem má někdo pochybnost, potom se nad tím může sejít kontrolní výbor a dané přezkontrolovat.

I. **Poledňák** – jeho návrh spočíval v tom, že pokud by klub potřeboval peníze pro dospělé, tak by se město mělo přiznat k přímému sponzoringu a neměl by se komplikovat fond určený dětem a mládeži.

Přijaté usnesení: Z/2021/023 - ZM bere na vědomí Zprávu o vrácených dotacích poskytnutých z rozpočtu města Kuřimi na rok 2020.

Hlasováno

Pro: 16 Zdržel se: 1.

Starosta vyhlásil v 19:03 hod přestávku na 10 minut.

12. Cyklostezka Kuřim – Veverská Bítýška, Dalibor Horák, směna pozemků

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Mgr. Jana Viktorinová)

Město Kuřim má v plánu realizovat stavbu cyklostezky „**Kuřim – Veverská Bítýška**“, jejíž trasou je částečně dotčen i pozemek p. č. 789 k. ú. Kuřim, který je ve vlastnictví pana Dalibora Horáka.

Město Kuřim má zájem cyklostezkou dotčenou část pozemku p. č. 789 k. ú. Kuřim o výměře cca 92 m² od pana Dalibora Horáka odkoupit.

V rámci jednání s panem Horákem byla dohodnuta směna části pozemku p. č. 789 o výměře cca 92 m² (vlastník: Dalibor Horák) za část pozemku p. č. 797 a část pozemku p. č. 735/11 k. ú. Kuřim o výměře cca 92 m² (vlastník: město Kuřim) - situace tvoří Přílohu A a B.

Pan Horák dále projevil zájem o výpůjčku zbývajících částí pozemků p. č. 797 a 735/11 k. ú. Kuřim za účelem jejich zušlechtění. Případnou výpůjčku bude projednávat Rada města samostatně – situace tvoří Přílohu C.

Smluvní strany se dohodly, že směnu pozemků zrealizují bez cenového vyrovnání s tím, že město Kuřim uhradí veškeré náklady se směnou pozemků související.

Smluvní strany se shodly na skutečnosti, že hodnota pozemků, které jsou předmětem budoucí směny, činí 350 Kč/m², což je cena shodná s cenou vyhlášenou Zastupitelstvem města Kuřimi pro "Výkup pozemků pod místními komunikacemi pro rok 2020".

Na směňovaných pozemcích nevážnou žádná práva třetích osob, tj. zejména dluhy, věcná břemena, zástavní práva či jiné právní vady, vyjma:

•**věcného břemene zřízeného** ve prospěch společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. ve věci práva vstupu a oprav kanalizačního sběrače – **pozemek p. č. 797 k. ú. Kuřim (město Kuřim);**

•**zástavního práva smluvního zřízeného** ve prospěch Oberbank AG pobočka Česká republika, nám. Přemysla Otakara II. 6/3, České Budějovice ve věci zajištění Smlouvy o poskytnutí hypotečního úvěru – **pozemek p. č. 789 k. ú. Kuřim (Dalibor Horák).**

Pan Dalibor Horák se zavázal zajistit výmaz zástavního práva smluvního k části pozemku p. č. 789 k. ú. Kuřim, která je předmětem budoucí směny. Zástavní právo bude vymazáno před podpisem Směnné smlouvy.

Odbor investiční se směnou pozemků souhlasí.



Město Kuřim

Přílohy: A - situace
B - situace
C - situace

Na jednání není přítomna Ž. **Jarušková** – počet přítomných zastupitelů je 16.

Diskuse:

D. **Sukalovský** – jen upřesňuje, že na cyklostezce nebudou stojany na kola u společnosti Dahlhausen, která s tím nedala souhlas, ale budou u sídla pana Horáka v ul. Křížkovského a v Mor. Knínících u workoutového hřiště.

Přijaté usnesení: Z/2021/024 - ZM schvaluje záměr na směnu části pozemku parc. č. 797 a části pozemku p. č. 735/11 k. ú. Kuřim, dle situace A, o celkové výměře cca 92 m² v k. ú. Kuřim (vlastník: město Kuřim, se sídlem Jungmannova 968/75, Kuřim, IČO 00281964) za část pozemku parc. č. 789 v k. ú. Kuřim, dle situace B o výměře cca 92 m² (vlastník: Dalibor Horák, ██████████, 664 34 Kuřim), bez cenového vyrovnání. Náklady spojené se směnou pozemků uhradí město Kuřim.

Hlasováno

Pro: 16 **Nepřítomna: 1.**

13. Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – bezúplatné nabytí pozemku s omezujícími podmínkami v lokalitě Srpek

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Ing. Vladimíra Fidrmucová)

Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, dále jen „ÚZSVM“ nabídl městu Kuřim bezúplatný převod id. 1/12 pozemku parc. č. 2782/14 v k. ú. Kuřim (dále jen „Pozemek“). Na předmětném Pozemku se nachází asfaltová veřejně přístupná účelová komunikace IV. třídy, která je součástí cyklotrasy č. 519A v lokalitě u rybníku Srpek – vizte příloha A, B.

ÚZSVM předložil městu Kuřim ke schválení Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s **omezujícími podmínkami** – vizte příloha C.

Pro úplnost uvádíme, že vlastnické právo k převáděnému pozemku se bezúplatně převádí z důvodu veřejného zájmu, v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona č. 219/2000 Sb., (na převáděném majetku se nachází veřejně přístupná účelová komunikace).

V případě převodu majetku z vlastnictví ČR-ÚZSVM z důvodu veřejného zájmu se nabyvatel ve smlouvě zavazuje nevyužívat nabytý majetek ke komerčním či jiným výtěžným účelům, nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu. A to po dobu deseti let. Omezující podmínky jsou podrobně popsány v čl. IV Smlouvy o bezúplatném převodu, kterou odbor majetkoprávní (dále jen OMP) předkládá v příloze C.

OMP doporučuje nabídku bezúplatného převodu pozemku přijmout.

Přílohy: A - situace
B - situace
C - smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami

Přijaté usnesení: Z/2021/025 - ZM schvaluje bezúplatné nabytí id. 1/12 pozemku parc. č. 2782/14 v k. ú. Kuřim z vlastnictví České republiky – Úřad pro zastupování státu ve věcech



Město Kuřim

majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, Praha 2,
IČO 69797111.

Hlasováno

Pro: 16

Nepřítomna: 1.

14. Rozpočtové opatření č. 2

(Předkladatel: Mgr. Ing. Drago Sukalovský, zpracovatel: Ing. Aleš Varmužka)

V příloze se nachází návrhy na provedení rozpočtového opatření.

Přílohy: A - rozpočtové opatření č. 02
B - důvodová zpráva OI - boxy na kola
B1 - cykloboxy situace
C - důvodová zpráva mikroregion
D - důvodová zpráva OI - technická pomoc

Přijaté usnesení: Z/2021/026 - ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 2 k rozpočtu města Kuřimi na rok 2021, dle přílohy.

Hlasováno

Pro: 16

Nepřítomna: 1.

Další zasedání ZM se uskuteční v úterý 18.05.2021 v 17 hod.

Člen návrhové komise Petr **Macek** přečetl schválená usnesení ZM.

Starosta ukončil jednání ZM v 19:25 hodin.

Mgr. Ing. Drago Sukalovský
starosta města

Ověřovatelé zápisu:

RNDr. Igor Poledňák

Petr Krejčí

V Kuřimi dne 23.03.2021

Zapsala: Petra Glosová



Město Kuřim

Materiály:

- 1 Zvolení návrhové komise**
- 2 Volba ověřovatelů zápisu**
- 3 Schválení programu jednání**
- 4 Plnění usnesení Zastupitelstva města Kuřimi ke dni 15.03.2021**
 - 4A - plnění usnesení ZM
- 5 EG.D, a. s. – odprodej pozemku pod budoucí trafostanicí ul. Sv. Čecha**
 - 5A - situace
 - 5B - geometrický plán
 - 5C - návrh smlouvy
- 6 EG.D, a. s. – žádost o prodej pozemku pro budoucí trafostanicí na ul. Pod Vinohrady**
 - 6A - situace
 - 6B - geometrický plán
- 7 EG.D, a. s. – žádost o prodej pozemku pro budoucí trafostanicí na ul. Vontská**
 - 7A - situace
 - 7B - geometrický plán
- 8/1 Poskytnutí příplatku SOŠ a SOU Kuřim**
 - 8/1A - smlouva o příplatku
- 8 Poskytnutí dotace SOŠ a SOU Kuřim**
 - 8A - žádost
 - 8B - dokumentace
 - 8C - vyjádření se k nabídce města Kuřimi
- 9 PFM – SmartZone, s. r. o. - žádost o směnu pozemků**
 - 9A - situace
- 10 Vladislav Prosecký – žádost o prodej pozemku**
 - 10A - situace
 - 10B - situace
 - 10C - vyjádření družstva
 - 10D - § 25 Vyhl. 501_2006 Sb.
 - 10E - varianta1
 - 10F - varianta2
 - 10G - varianta 3
 - 10H - požárně nebezpečný prostor
 - 10CH - druhé vyjádření družstva
 - 10I1- fotodokumentace
 - 10I2 - fotodokumentace
 - 10I3 - fotodokumentace
 - 10I4 - fotodokumentace
 - 10J - budoucí kupní smlouva
- 11 Zpráva o vrácených dotacích poskytnutých z rozpočtu města Kuřimi na rok 2020**
 - 11A - zpráva o vrácených dotacích za rok 2020
 - 11B - přehled schválených a vyúčtovaných dotací 2020
- 12 Cyklostezka Kuřim – Veverská Bítýška, Dalibor Horák, směna pozemků**
 - 12A - situace
 - 12B - situace
 - 12C - situace
- 13 Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – bezúplatné nabytí pozemku s omezujícími podmínkami v lokalitě Srpek**
 - 13A - situace
 - 13B - situace
 - 13C - smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami
- 14 Rozpočtové opatření č. 2**
 - 14A - rozpočtové opatření č. 2
 - 14B - důvodová zpráva OI - boxy na kola
 - 14B1 -cykloboxy situace
 - 14C - důvodová zpráva Mikroregion
 - 14D - důvodová zpráva OI - technická pomoc

2. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA KUŘIMI dne 23.03.2021

1. Zvolení návrhové komise

Číslo usnesení: **Z/2021/013**

Zastupitelstvo města **schvaluje** jako členy návrhové komise paní Alenu Matějčkovou a pana Petra Macka.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlk	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Nad'ová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	PRO	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 17

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

2. Volba ověřovatelů zápisu

Číslo usnesení: **Z/2021/014**

Zastupitelstvo města **schvaluje** jako ověřovatele zápisu ZM pana Petra Krejčího a pana RNDr. Igora Poledňáka.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlk	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Nad'ová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	PRO	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 17

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

3. Schválení programu jednání

Číslo usnesení: **Z/2021/015**

Zastupitelstvo města **schvaluje** program jednání.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
-------------------------	------------	--------------------	------------

Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlk	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Nad'ová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	PRO	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 17

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

4. Plnění usnesení Zastupitelstva města Kuřimi ke dni 15.03.2021

Číslo usnesení: Z/2021/016

Zastupitelstvo města **bere na vědomí** stav plnění usnesení ZM ke dni 15.03.2021 a **prodlužuje** termín plnění usnesení č. 1124/2017 do 31.12.2021.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlk	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Nad'ová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	PRO	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 17

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

5. EG.D, a. s. – odprodej pozemku pod budoucí trafostanicí ul. Sv. Čecha

Číslo usnesení: Z/2021/017

Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej části pozemku parc. č. 2899 o vým. 14 m² geometrickým plánem č. 3703-2102/2019 nově označené jako parc. č. 2899/3 a části pozemku parc. č. 2785/1 o vým. 22 m² geometrickým plánem č. 3703-2102/2019 nově označené jako parc. č. 2785/18 vše v k. ú. Kuřim, společnosti EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, Brno, IČO 28085400 za cenu 2.000 Kč/m² bez DPH. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem pozemku. K převáděnému pozemku bude zřízeno předkupní právo ve prospěch města Kuřimi. Kupní smlouva bude uzavřena po nabytí právní moci územního rozhodnutí na stavbu nové trafostanice.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlk	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO

Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Nadřová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	PRO	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 17

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

6. EG.D, a. s. – žádost o prodej pozemku pro budoucí trafostanici na ul. Pod Vinohrady

Číslo usnesení: Z/2021/018

Zastupitelstvo města **schvaluje** záměr na prodej části pozemku parc. č. 3458 o vým. 20 m² geometrickým plánem č. 3879-1374/2021 nově označené jako parc. č. 3458/2 vše v k. ú. Kuřim, společnosti EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Brno, IČO 28085400 za cenu 2.000 Kč/m² bez DPH. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem pozemku. K převáděnému pozemku bude zřízeno předkupní právo ve prospěch města Kuřimi. Kupní smlouva bude uzavřena po nabytí právní moci územního rozhodnutí na stavbu nové trafostanice.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlk	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Nadřová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	PRO	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 17

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

7. EG.D, a. s. – žádost o prodej pozemku pro budoucí trafostanici na ul. Vontská

Číslo usnesení: Z/2021/019

Zastupitelstvo města **schvaluje** záměr na prodej části pozemku parc. č. 2642/165 o vým. 20 m² geometrickým plánem č. 3846-5861/2020 nově označené jako parc. č. 5236 vše v k. ú. Kuřim, společnosti EG.D, a. s., se sídlem Lidická 1873/36, Brno, IČO 28085400 za cenu 2.000 Kč/m² bez DPH. Nabyvatel uhradí veškeré náklady spojené s převodem pozemku. K převáděnému pozemku bude zřízeno předkupní právo ve prospěch města Kuřimi. Kupní smlouva bude uzavřena po nabytí právní moci územního rozhodnutí na stavbu nové trafostanice.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlk	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO

Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Naďová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	PRO	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 17

PRO: 17

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

8.1. Poskytnutí příplatku SOŠ a SOU Kuřim

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města **schvaluje** poskytnutí příplatku ve výši 1.000.000 Kč podle § 163 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., zákona o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) společnosti Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim, s. r. o., Křížkovského 48/2, 664 34 Kuřim, IČO 47917865 na základě smlouvy o poskytnutí příplatku.

Alena Matějčková	ZDRŽELA SE	Antonín Žák	PROTI
Bc. Mária Katyi	ZDRŽELA SE	Ing. Jan Vlček, MSc.	ZDRŽEL SE
Ing. Milan Vlk	PROTI	Ing. Petr Ondrášek	ZDRŽEL SE
Ivo Peřina	ZDRŽEL SE	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	ZDRŽEL SE	Mgr. Ladislav Ambrož	ZDRŽEL SE
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Naďová	ZDRŽELA SE
Mgr. Žaneta Jarůšková	ZDRŽELA SE	Petr Krejčí	ZDRŽEL SE
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	ZDRŽEL SE
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

NESCHVÁLENO

Počet přítomných: 17

PRO: 4

PROTI: 2

ZDRŽELO SE: 11

NEHLASOVALO: 0

8. Poskytnutí dotace SOŠ a SOU Kuřim

Číslo usnesení: Z/2021/020

Zastupitelstvo města **schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu města Kuřimi se společností Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Kuřim, s. r. o., Křížkovského 48/2, 664 34 Kuřim, IČO 47917865, na obnovu fasády objektu zámku v Kuřimi a další související činnosti, specifikované v žádosti ze dne 12.11.2020, ve výši 1.000.000 Kč.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PROTI
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlk	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	ZDRŽEL SE
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Naďová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	PRO	Petr Krejčí	PRO

Petr Macek **ZDRŽEL SE** Renáta Mudroňová **PRO**
RNDr. Igor Poledňák **ZDRŽEL SE**
SCHVÁLENO
Počet přítomných: 17
PRO: 13
PROTI: 1
ZDRŽELO SE: 3
NEHLASOVALO: 0

9. PFM – SmartZone, s. r. o. - žádost o směnu pozemků

Číslo usnesení: **Z/2021/021**

Zastupitelstvo města **schvaluje** záměr na směnu části pozemku parc. č. 3051/3 o výměře 5 m², pozemku p. č. 3050/2 o výměře 53 m², pozemku p. č. 3051/5 o výměře 97 m², pozemku p. č. 3051/7 o výměře 42 m², pozemku p. č. 3050/3 o výměře 23 m², části pozemku p. č. 3049/1 o výměře 330 m², části pozemku p. č. 3050/4 o výměře 1664 m² vše k. ú. Kuřim, (vlastník: město Kuřim, se sídlem Jungmannova 968/75, Kuřim, IČ 00281964) za pozemek p. č. 3050/5 o výměře 1281 m², pozemek p. č. 3057/15 o výměře 95 m², pozemek p. č. 3058/76 o výměře 380 m², část pozemku p. č. 3049/2 o výměře 492 m² vše k. ú. Kuřim (vlastník: PFM – SmartZone, s. r. o., IČO 04972643, se sídlem Purkyňova 71/99, Brno), bez cenového vyrovnání. Náklady spojené se směnou pozemků uhradí PFM – SmartZone, s. r. o.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlč	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Naďová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	PRO	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO
Počet přítomných: 17
PRO: 17
PROTI: 0
ZDRŽELO SE: 0
NEHLASOVALO: 0

10. Vladislav Prosecký – žádost o prodej pozemku

Číslo usnesení: **Z/2021/022**

Zastupitelstvo města **schvaluje** prodej části pozemku parc. č. 612/13 v k. ú. Kuřim o výměře cca 13 m² panu Vladislavu Proseckému, bytem [REDAKCE], Kuřim, za cenu dle znaleckého posudku s podmínkou vybudování 2 parkovacích stání nad rámec požadovaný stavebním zákonem. Kupní smlouva bude uzavřena po získání kolaudačního souhlasu nadstavby objektu občanské vybavenosti č. p. 1264, Kuřim (bytové jednotky) a předání všech vybudovaných parkovacích stání městu Kuřim. Do této doby bude uzavřena Smlouva o budoucí kupní smlouvě.

Alena Matějčková	PROTI	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PROTI	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlč	PROTI	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	ZDRŽEL SE
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PROTI	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Naďová	PROTI

Mgr. Žaneta Jarůšková	ZDRŽELA SE	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 17

PRO: 10

PROTI: 5

ZDRŽELO SE: 2

NEHLASOVALO: 0

11. Zpráva o vrácených dotacích poskytnutých z rozpočtu města Kuřimi na rok 2020

Číslo usnesení: Z/2021/023

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu o vrácených dotacích poskytnutých z rozpočtu města Kuřimi na rok 2020.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlč	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Nad'ová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	PRO	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	ZDRŽEL SE		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 17

PRO: 16

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 1

NEHLASOVALO: 0

12. Cyklostezka Kuřim – Veverská Bítýška, Dalibor Horák, směna pozemků

Číslo usnesení: Z/2021/024

Zastupitelstvo města **schvaluje** záměr na směnu části pozemku parc. č. 797 a části pozemku p. č. 735/11 k. ú. Kuřim, dle situace A, o celkové výměře cca 92 m² v k. ú. Kuřim (vlastník: město Kuřim, se sídlem Jungmannova 968/75, Kuřim, IČO 00281964) za část pozemku parc. č. 789 v k. ú. Kuřim, dle situace B o výměře cca 92 m² (vlastník: Dalibor Horák, [redacted], 664 34 Kuřim), bez cenového vyrovnání. Náklady spojené se směnou pozemků uhradí město Kuřim.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlč	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Nad'ová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	NEPŘÍTOMNA	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 16

PRO: 16

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

13. Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – bezúplatné nabytí pozemku s omezujícími podmínkami v lokalitě Srpek

Číslo usnesení: Z/2021/025

Zastupitelstvo města **schvaluje** bezúplatné nabytí id. 1/12 pozemku parc. č. 2782/14 v k. ú. Kuřim z vlastnictví České republiky – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, Praha 2, IČO 69797111.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlk	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Naďová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	NEPŘÍTOMNA	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 16

PRO: 16

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0

14. Rozpočtové opatření č. 2

Číslo usnesení: Z/2021/026

Zastupitelstvo města **schvaluje** rozpočtové opatření č. 2 k rozpočtu města Kuřimi na rok 2021, dle přílohy.

Alena Matějčková	PRO	Antonín Žák	PRO
Bc. Mária Katyi	PRO	Ing. Jan Vlček, MSc.	PRO
Ing. Milan Vlk	PRO	Ing. Petr Ondrášek	PRO
Ivo Peřina	PRO	Jan Herman	PRO
Mgr. Ing. Drago Sukalovský	PRO	Mgr. Ladislav Ambrož	PRO
Mgr. Petr Vodka	PRO	Mgr. Sandra Naďová	PRO
Mgr. Žaneta Jarůšková	NEPŘÍTOMNA	Petr Krejčí	PRO
Petr Macek	PRO	Renáta Mudroňová	PRO
RNDr. Igor Poledňák	PRO		

SCHVÁLENO

Počet přítomných: 16

PRO: 16

PROTI: 0

ZDRŽELO SE: 0

NEHLASOVALO: 0